

L 18 AS 3232/12 B PKH

Land
Berlin-Brandenburg
Sozialgericht
LSG Berlin-Brandenburg
Sachgebiet
Grundsicherung für Arbeitsuchende
Abteilung

18
1. Instanz
SG Berlin (BRB)
Aktenzeichen
S 193 AS 34217/11

Datum
07.11.2012
2. Instanz
LSG Berlin-Brandenburg
Aktenzeichen
L 18 AS 3232/12 B PKH

Datum
07.01.2013
3. Instanz
Bundessozialgericht
Aktenzeichen

-
Datum

-
Kategorie
Beschluss

Auf die Beschwerde des Klägers wird der Beschluss des Sozialgerichts Berlin vom 7. November 2012 aufgehoben. Dem Kläger wird für das Verfahren bei dem Sozialgericht Prozesskostenhilfe unter Beordnung von Rechtsanwältin E bewilligt.

Gründe:

Die zulässige Beschwerde ist auch begründet.

Dem – bedürftigen – Kläger ist für das erstinstanzliche Verfahren Prozesskostenhilfe (PKH) unter Beordnung von Rechtsanwältin E zu bewilligen.

Der erhobenen kombinierten Anfechtungs- und Leistungsklage kann eine hinreichende Erfolgsaussicht (vgl. [§ 73a Abs. 1 Satz 1](#) Sozialgerichtsgesetz – SGG – iVm [§ 114](#) Zivilprozessordnung – ZPO –) schon deshalb nicht abgesprochen werden, weil die streitentscheidende Rechtsfrage, wie die "entstehenden Mehraufwendungen" iSv § 28 Abs. 6 Sozialgesetzbuch – Grundsicherung für Arbeitsuchende – (SGB II) bei Teilnahme an der gemeinschaftlichen Mittagsverpflegung bei Hortkindern konkret zu ermitteln sind und welcher Betrag für die ersparten häuslichen Ausgaben bei Hortkindern unter Berücksichtigung von § 5a Nr. 3 Arbeitslosengeld II/Sozialgeld-Verordnung anzusetzen ist, noch nicht höchstrichterlich geklärt ist. Insbesondere lässt sich dem Gesetz nicht ohne Schwierigkeiten entnehmen (vgl. hierzu etwa [BVerfGE 81, 347](#), 359), ob die für die Ermittlung des monatlichen Bedarfs bei Schülern getroffene Regelung des [§ 28 Abs. 6 Satz 3 SGB II](#) entsprechend bei Hortkindern heranzuziehen ist oder ob insoweit ggfs. und wenn ja in welcher Weise, "Besonderheiten" (so zB [BT-Drucks 17/4304](#), 174) zu berücksichtigen sind.

Gemäß [§ 73a Abs. 1 Satz 1 SGG](#) iVm [§ 121 Abs. 2 ZPO](#) (" ein zur Vertretung bereiter Rechtsanwalt") war Rechtsanwältin E beizuordnen, nicht hingegen sämtliche Prozessbevollmächtigten des Klägers.

Eine Kostenerstattung findet im PKH-Beschwerdeverfahren nicht statt (vgl. [§ 127 Abs. 4 ZPO](#)).

Dieser Beschluss kann nicht mit der Beschwerde an das Bundessozialgericht angefochten werden ([§ 177 SGG](#)).

Wein Schaefer Mälicke
Rechtskraft
Aus
Login
BRB
Saved
2013-03-22