L 16 AS 57/09 B ER

Land

Freistaat Bayern

Sozialgericht

Bayerisches LSG

Sachgebiet

Grundsicherung für Arbeitsuchende

Abteilung

16

1. Instanz

SG Augsburg (FSB)

Aktenzeichen

S 9 AS 1376/08 ER

Datum

18.12.2008

2. Instanz

Bayerisches LSG

Aktenzeichen

L 16 AS 57/09 B ER

Datum

01.04.2009

3. Instanz

-

Aktenzeichen

-

Datum

-

Kategorie

Beschluss

Die Beschwerde gegen den Beschluss des Sozialgerichts Augsburg vom 18. Dezember 2008 wird zurückgewiesen.

Außergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.

Gründe:

I.

Der 1971 geborene Beschwerdeführer (Bf.) bezieht seit dem Jahr 2005 Leistungen zur Sicherung des Lebensunterhalts nach dem Sozialgesetzbuch, Zweites Buch (SGB II). Zuletzt wurden ihm mit Bescheid vom 05.06.2008 Leistungen vom 04.06.2008 bis 30.11.2008 in Höhe von monatlich 581 EUR (Regelsatz 351 EUR, Kosten der Unterkunft 230 EUR) bewilligt.

Mit Bescheiden vom 17.12.2008 hob die Beschwerdegegnerin (Bg.) den Bescheid vom 05.06.2008 ab 01.11.2008 wegen nicht nachgewiesener Hilfebedürftigkeit auf und lehnte den Weitergewährungsantrag für die Zeit ab 01.12.2008 aus den gleichen Gründen ab. Am 28.11.2008 stellte der Bf. beim Sozialgericht Augsburg einen Antrag auf einstweiligen Rechtsschutz und bat generell um Hilfestellung. Diesen wies das Sozialgericht mit Beschluss vom 18.12.2008 als unbegründet ab. Ein Anordnungsanspruch sei nicht hinreichend glaubhaft gemacht, da die Bg. berechtigt gewesen sei, die Leistungen wegen unterlassener Mitwirkung zu versagen. Der Bf. habe trotz mehrfacher Aufforderung nicht die Unterlagen beigebracht, die die Bg. benötigt hätte um über seinen Fortzahlungsantrag zu entscheiden. Auch aufgrund der Weigerung des Bf. einen Rentenanspruch zu stellen und damit eine Klärung seiner Erwerbsfähigkeit herbeizuführen, hätte eine Versagung gerechtfertigt. Zudem bestünden inzwischen am Vorliegen eines Anordnungsgrundes erhebliche Zweifel, da sich der Bf. nicht mehr um seine Angelegenheit gekümmert und weder gerichtliche Schreiben beantwortet noch Gesprächstermine bei der Bg. wahrgenommen habe.

Gegen diesen Beschluss hat der Bf. am 26.01.2009 beim Sozialgericht Augsburg Beschwerde erhoben ohne diese zu begründen. Der Senat hat den Bf. aufgefordert, seiner Mitwirkungspflicht nachzukommen, da ohne die erforderliche Unterlagen nicht über den Weitergewährungsantrag entschieden werden könne. Die Bg. hat mit Schreiben vom 27.02.2009 mitgeteilt, dass der Bf. mittlerweile die Unterlagen vollständig vorgelegt habe und die Leistungen durchgehend seit 01.11.2008 bewilligt worden seien.

Eine Reaktion des Bf. ist trotz Aufforderung von Seiten des Senats, die Beschwerde für erledigt zu erklären, nicht erfolgt.

Hinsichtlich weiterer Einzelheiten wird zur Ergänzung des Tatbestandes auf den Inhalt der Gerichtsakten beider Instanzen sowie auf die Verwaltungsakten verwiesen.

II.

Die form- und fristgerecht eingelegte Beschwerde (§ 33 Abs. 1, 2 Sozialgerichtsgesetz - SGG -) ist zulässig, sie hat aber in der Sache keinen Erfolg.

Eine einstweilige Anordnung zur Regelung eines vorläufigen Zustandes in Bezug auf ein streitiges Rechtsverhältnis (Regelungsanordnung) ist zulässig, wenn eine solche Regelung zur Abwendung wesentlicher Nachteile nötig erscheint ([§ 86 Abs. 2 Satz 2 SGG](#)). Das ist dann der Fall, wenn den Bf. ohne eine solche Anordnung schwere oder unzumutbare, nicht anders abwendbare Nachteile entstehen, zu deren Beseitigung eine Entscheidung in der Hauptsache nicht mehr in der Lage wäre (vgl. BVerfG in [BVerfG 79, 69 ff.](#)).

Eine solche Regelungsanordnung setzt voraus, dass die Bf. einen Anordnungsgrund, das ist in der Regel die Eilbedürftigkeit, und einen Anordnungsanspruch, das ist der materiell-rechtliche Anspruch, auf den sich ihr Begehren stützt, glaubhaft gemacht haben ([§ 86 Abs. 2](#)

[Satz 2](#) und 4 SGG i.V.m. den [§§ 90 Abs. 2, 294 Abs. 1](#) Zivilprozessordnung
- ZPO -).

Es fehlt sowohl an einem Anordnungsanspruch als auch an einem Anordnungsgrund. Der Senat geht durch Auslegung der Schriftsätze des Bf. davon aus, dass dieser sich gegen die Leistungseinstellung ab 01.11.2008 wendet. Zwischenzeitlich hat die Bg. jedoch dem Bf. nach Vorlage der erforderlichen Unterlagen mit Bescheiden vom 25.02.2008 für die Zeiträume vom 01.11.2008 bis 30.11.2008 und vom 01.12.2008 bis 31.05.2009 Leistungen zur Sicherung des Lebensunterhalts (Regelsatz 351 EUR) und die Kosten der Unterkunft (230 EUR für 11/2008 und 255 EUR ab 12/2008) gewährt. Damit ist das Rechtsschutzbedürfnis des Bf. für einen Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung nicht mehr gegeben. Die Beschwerde des Bf. hat daher keinen Erfolg.

Die Kostenentscheidung beruht auf [§ 193 SGG](#) in analoger Anwendung.

Dieser Beschluss ist gemäß [§ 177 SGG](#) unanfechtbar.

Rechtskraft

Aus

Login

FSB

Saved

2009-06-25