L 2 P 57/08

Land Freistaat Bayern Sozialgericht **Baverisches LSG** Sachgebiet Pflegeversicherung **Abteilung**

2

1. Instanz

SG Augsburg (FSB)

Aktenzeichen

S 10 P 20/08

Datum

14.10.2008

2. Instanz

Bayerisches LSG

Aktenzeichen

L 2 P 57/08

Datum

10.03.2010

3. Instanz

Bundessozialgericht

Aktenzeichen

B 3 P 5/10 R

Datum

18.05.2011

Kategorie

Urteil

Leitsätze

Anerkennung als Pflegefachkraft

I. Die Berufung der Klägerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Augsburg vom 14. Oktober 2008 wird zurückgewiesen.

II. Die Klägerin hat die Kosten des Berufungsverfahrens zu tragen.

III. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Streitig ist die Anerkennung der Klägerin als Pflegefachkraft.

Die Klägerin forderte die Beklagten mit Schreiben vom 4. Februar 2008 auf, sie als Pflegekraft im Sinne des § 71 Abs. 3 des Elften Sozialgesetzbuches (SGB XI) anzuerkennen und setzte den Beklagten hierfür eine Frist bis zum 11. Februar 2008. Sie besitze die im Gesetz vorgeschriebene Ausbildung und Berufserfahrung.

Mit der Klage vom 29. Februar 2008 machte die Klägerin weiterhin geltend, sie verfüge über die im SGB XI geforderte praktische Berufserfahrung. Es gehe nicht an, dass erst im Zusammenhang mit der Vergabe des Versorgungsvertrages geprüft werde, ob die Mitarbeiter die Voraussetzungen des § 71 SGB XI erfüllten.

Die Beklagte erklärte im Schreiben vom 15. April 2008, es bestehe kein Anspruch auf Anerkennung als Pflegedienstleitung. Die Voraussetzungen, die eine Pflegefachkraft zu er-

füllen habe, ergäben sich allein aus dem Gesetz und seien erst zu prüfen, wenn der Abschluss eines Versorgungsvertrages begehrt werde.

Die Klägerin wandte mit Schreiben vom 24. Juli 2008 ein, die Beklagte habe in einem Schreiben vom 26. Oktober 2007 an eine Pflegefachkraft die Anerkennungsvoraussetzungen fiktiv überprüft.

Mit Urteil vom 14. Oktober 2008 wies das Sozialgericht Augsburg die Klage ab. Die Kammer lasse die Frage der Zulässigkeit der Feststellungsklage offen, da die Klage jedenfalls unbegründet sei. Ein Anspruch auf Anerkennung als Pflegefachkraft ergebe sich weder aus § 71 Abs. 3 SGB XI noch aus dem Grundgesetz. § 71 Abs. 3 SGB XI sei dann von Bedeutung, wenn eine Pflegeeinrichtung eine vertragliche Zulassung nach § 72 SGB XI begehre. Aus der Stellung der §§ 71 und 72 SGB XI im Gesetz ergebe sich eindeutig, dass es sich hier nicht um individuelle Ansprüche von Arbeitnehmern handeln könne, sondern vielmehr um Qualitätsanforderungen an die als Leistungserbringer zugelassenen stationären Pflegeeinrichtungen. Die Klägerin habe vom 1. November 2007 bis 28. Februar 2008 als verantwortliche Pflegedienstleiterin gearbeitet und damit bewiesen, dass auch ohne einen formalen Akt der Anerkennung eine Berufsausübung grundsätzlich möglich sei. Dass die Klägerin, bedingt durch die Dauer der Ausbildung, möglicherweise nicht mehr die Voraussetzungen des § 71 SGB XI erfülle, der in einer Rahmenfrist von fünf Jahren eine zweijährige Tätigkeit fordere, ändere nichts an der Rechtslage. Denn für die staatliche Anerkennung eines Ausbildungsabschlusses seien die Pflegekassen nicht zuständig.

Zur Begründung der Berufung macht die Klägerin geltend, da in Bayern keine staatlich anerkannte Weiterbildungsmöglichkeit bestehe, könne eine Pflegeeinrichtung nicht anhand von vorgelegten Zeugnissen objektiv prüfen, ob ein Arbeitnehmer den Anforderungen einer

L 2 P 57/08 - Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Pflegedienstleiterin entspreche. Die Klägerin müsse aber wissen, ob sie die Voraussetzungen für die Übernahme einer Tätigkeit als verantwortliche Pflegefachkraft erfülle. § 71 Abs. 3 SGB XI stelle eine eigenständige Anspruchsgrundlage des Arbeitnehmers auf Anerkennung als verantwortliche Pflegefachkraft dar. Die Voraussetzungen seien unabhängig vom Abschluss eines Versorgungsvertrages zu prüfen. Die Klägerin sei im Übrigen in ihrer subjektiven Berufswahlfreiheit gemäß Art. 12 Grundgesetz eingeschränkt, wenn § 71 Abs. 3 SGB XI keine eigenständige Anspruchsgrundlage darstelle.

Nur wenn losgelöst von einem Versorgungsvertrag geprüft werden könne, ob die Voraussetzung für eine Anerkennung als Pflegefachkraft vorliege, sei gewährleistet, dass Arbeitnehmer ihren Beruf als Pflegefachkraft frei wählen könnten.

Die Klägerin stellt den Antrag,

das Urteil des Sozialgerichts Augsburg vom 14. Oktober 2008 aufzuheben und die Beklagten zu verurteilen festzustellen, dass sie die Voraussetzungen einer verantwortlichen Pflegefachkraft für ambulante und stationäre Pflegeeinrichtungen gemäß § 71 Abs. 3 SGB XI erfüllt.

Die Beklagten beantragen,

die Berufung zurückzuweisen.

Zur Ergänzung des Tatbestandes wird auf den Inhalt der beigezogenen Akte der Beklagten sowie der Klage- und Berufungsakten Bezug genommen.

Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulässig, sachlich aber nicht begründet.

Zu Recht hat das Sozialgericht Augsburg die Klage als unbegründet abgewiesen. Von einer weiteren Darstellung der Entscheidungsgründe wird abgesehen, da der Senat die Berufung aus den Gründen der angefochtenen Entscheidung als unbegründet zurückweist (§ 153 Abs. 2 Sozialgerichtsgesetz - SGG).

Entgegen den Ausführungen des SG ist darauf hinzuweisen, dass die Feststellungsklage gemäß § 55 Abs. 1 Nr. 1 SGG zulässig ist und diese Frage nicht offenbleiben darf. Danach kann mit der Klage die Feststellung des Bestehens oder Nichtbestehens eines Rechtsverhältnisses begehrt werden, wenn ein Kläger ein berechtigtes Interesse an der baldigen Feststellung hat. Diese Voraussetzungen sind hier erfüllt. Die Feststellungsklage ist zulässig, weil die Klägerin die Feststellung eines Rechtsverhältnisses begehrt. Rechtsverhältnisse sind die Rechtsbeziehungen zwischen Personen oder Personen und Gegenständen, die sich aus einem konkreten Sachverhalt aufgrund einer Norm ergeben. Hier hat die begehrte Feststellung das Ziel, Rechtssicherheit darüber zu schaffen, dass der künftige Einsatz der Klägerin als Pflegefachkraft nicht zur Kündigung eines Versorgungsvertrages wegen mangelnder fachlicher oder persönlicher Eignung der Klägerin führen kann bzw. dass ihr Einsatz in einem dem Abschluss eines Versorgungsvertrages erst anstrebenden Pflegedienst nicht zur Ablehnung des Vertragsabschlusses aus diesem Grunde berechtigt. Es geht daher um die gerichtliche Klarstellung, dass ein bestimmtes, jederzeit eingehbares arbeitsrechtliches Rechtsverhältnis der Klägerin zu einem potenziellen Arbeitgeber und Leistungserbringer das Rechtsverhältnis zwischen diesem Arbeitgeber und der Pflegekasse nicht berühren kann. Dies reicht zur Erfüllung des Tatbestandsmerkmals der Feststellung des Bestehens eines Rechtsverhältnisses aus.

Die Klägerin hat auch ein berechtigtes Interesse an der Feststellung, denn damit ist jedes nach der Sachlage vernünftigerweise gerechtfertigte Interesse gemeint, das rechtlicher, aber auch bloß wirtschaftlicher Art sein kann.

In der Sache konnte das Feststellungsbegehren der Klägerin aber, wie das Sozialgericht zutreffend ausgeführt hat, keinen Erfolg haben. Denn bei der "Anerkennung als Pflegefachkraft" handelt es sich um keinen formalen Akt, den die Beklagten vorzunehmen hätten. § 71 Abs. 3 SGB XI betrifft die Voraussetzung des Vorhandenseins einer ausgebildeten Pflegefachkraft im Sinne des § 71 Abs. 1 SGB XI. Ein formelles Anerkennungsverfahren gemäß § 71 Abs. 3 SGB XI ist nicht gegeben. Die Voraussetzungen, die eine Pflegefachkraft erfüllen muss, sind erst zu prüfen, wenn der Abschluss eines Versorgungsvertrages begehrt wird. Wie das Sozialgericht zutreffend ausgeführt hat, betreffen §§ 71, 72 SGB XI nicht individuelle Ansprüche von Arbeitnehmern, sondern regeln die Qualitätsanforderungen an stationäre Pflegeeinrichtungen. Eine rechtliche Grundlage für ein hoheitliches Tätigwerden der Pflegekassen gegenüber den Pflegefachkräften ist nicht gegeben, sondern die Pflegekassen haben nur Eingriffsmöglichkeiten gegenüber den Pflegeeinrichtungen.

Die Kostenentscheidung richtet sich nach § 197a SGG.

Gründe für die Zulassung der Revision gemäß § 160 Abs. 2 Nrn. 1 und 2 SGG liegen nicht vor.

Rechtskraft

Aus

Login FSB

Saved

2011-09-06