

L 11 KA 57/18 B

Land

Nordrhein-Westfalen

Sozialgericht

LSG Nordrhein-Westfalen

Sachgebiet

Vertragsarztangelegenheiten

Abteilung

11

1. Instanz

SG Dortmund (NRW)

Aktenzeichen

S 52 KA 136/16

Datum

18.05.2018

2. Instanz

LSG Nordrhein-Westfalen

Aktenzeichen

L 11 KA 57/18 B

Datum

28.11.2018

3. Instanz

Bundessozialgericht

Aktenzeichen

-

Datum

-

Kategorie

Beschluss

Die Beschwerde der Klägerin gegen den Beschluss des Sozialgerichts Dortmund vom 18.05.2018 wird zurückgewiesen.

Gründe:

1. Der Senat entscheidet über die Beschwerde gegen die Streitwertfestsetzung im Beschluss des Sozialgerichts (SG) Dortmund vom 18.05.2018 durch den Berichterstatter als Einzelrichter. Die Voraussetzungen der Vorschrift des [§ 68 Abs. 2 Satz 7 i.V.m. § 66 Abs. 6 Satz 1 Halbsatz 2](#) Gerichtskostengesetz (GKG), nach der das Gericht durch eines seiner Mitglieder als Einzelrichter entscheidet, wenn die angefochtene Entscheidung von einem Einzelrichter getroffen worden ist, liegen vor.

2. Die Beschwerde ist statthaft und zulässig ([§ 68 Abs. 1 Satz 1 GKG](#)). Nach [§ 197a Abs. 1 Satz 1 SGG](#) i.V.m. [§ 68 Abs. 1 Satz 1 GKG](#) findet gegen den Beschluss, durch den der Wert für die Gerichtsgebühren festgesetzt worden ist ([§ 63 Abs. 2 GKG](#)), die Beschwerde statt, wenn der Wert des Beschwerdegegenstandes - wie hier - 200,00 EUR übersteigt. Auch die erforderliche Nichtabhilfeentscheidung ([§ 68 Abs. 1 Satz 5 GKG](#) i.V.m. [§ 66 Abs. 3 Satz 1 GKG](#)) liegt vor. So hat der Kammervorsitzende des SG mit Beschluss vom 13.08.2018 entschieden, der Streitwertbeschwerde nicht abzuweichen. Die Streitwertbeschwerde ist schließlich innerhalb der Sechsmonatsfrist des [§ 68 Abs. 1 Satz 3 GKG](#) i.V.m. [§ 63 Abs. 3 Satz 2 GKG](#) eingereicht worden.

3. Die Beschwerde ist nicht begründet. Das Sozialgericht hat den Streitwert zutreffend mit 20.000,00 EUR festgesetzt.

Gemäß [§ 52 Abs. 1](#) Gerichtskostengesetz (GKG) ist der Streitwert in Verfahren vor den Gerichten der Sozialgerichtsbarkeit aufgrund richterlichen Ermessens nach der sich aus dem Antrag des Klägers für ihn ergebenden Bedeutung der Sache zu bestimmen, soweit nichts anderes geregelt ist. Maßgeblich ist grundsätzlich dessen wirtschaftliches Interesse am Ausgang des Verfahrens (vgl. Senat, Beschlüsse vom 23.10.2017 - [L 11 KA 30/17 B ER](#) und [L 11 KA 31/17 B ER](#) -). Da das wirtschaftliche Interesse der Klägerin an der Klage hier nicht sicher festgestellt werden kann, ist auf die Kriterien des [§ 52 Abs. 2 GKG](#) zurückzugreifen. Danach ist ein Streitwert von 5.000,00 EUR anzunehmen, wenn der Sach- und Streitstand für die Bestimmung des Streitwerts keine genügenden Anhaltspunkte bietet. Da die Bedeutung der Klage erkennbar über diesem Wert liegt, ist der Streitwert angemessen zu erhöhen (vgl. Senat, Beschluss vom 27.07.2010 - [L 11 B 16/09 KA ER](#) -). Dies geschieht dadurch, dass der Auffangstreitwert für jedes der streitbefangenen Quartale ein Mal, insgesamt also vier Mal, angesetzt wird.

4. Gemäß [§ 197a Abs. 1 Satz 1 SGG](#), [§ 68 Abs. 3 Satz 1](#) und 2 GKG werden im Falle einer Streitwertbeschwerde Gebühren nicht erhoben und Kosten nicht erstattet.

Dieser Beschluss kann nicht mit der Beschwerde angefochten werden ([§ 177 SGG](#)).

Rechtskraft

Aus

Login

NRW

Saved

2019-01-24